

Item No.04

(Court No. 2)

**BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL
PRINCIPAL BENCH, NEW DELHI.**

(Through Physical Hearing with Hybrid VC Option)
Original Application No.603/2022

Mamta Tripathi

...Applicant

Versus

Kamlesh Kumar &Ors.

...Respondents

Date of hearing: 21.04.2023

**CORAM: HON'BLE MR. JUSTICE ARUN KUMAR TYAGI, JUDICIAL MEMBER.
HON'BLE DR. AFROZ AHMAD, EXPERT MEMBER.**

Applicant: None.

Application under provisions of the National Green Tribunal Act, 2010.

ORDER

1. Ms. Mamta Tripathi resident of 28B/11B, Ramanand Nagar, Allahpur, Police Station George Town, Prayagraj has filed the present application under the provisions of the National Green Tribunal Act, 2010 praying for taking of appropriate action against the land mafia who have illegally cut green fruit bearing trees for the purpose of grabbing her land.
2. The applicant has submitted that land measuring 253.86 square meters comprised in Khasra no. 846 situated in the revenue estate of village Andawa, District Prayagraj was purchased vide sale deed dated 21.06.2011. After purchase of above said plot the applicant had constructed boundary walls and planted Mangoes, Mahua and Gular trees during 2011. Land mafia comprising of Mr. Kamlesh Bhartiye son of Mr. Lal Bahadur, Muna resident of Badhawa Tahirpur, Police Station Jhusi, Mr. Rajesh Yadav son of Mr. Mansingh resident of Kanihar and 5 other persons demolished the

boundary wall and illegally cut the trees and abused and criminally intimidated the applicant. The applicant made complaint to the Police with the photographs taken on the spot but no action was taken by the Police.

3. Vide order dated 23.08.2022, this Tribunal constituted a Joint Committee comprising of DFO and District Magistrate, Prayagraj with direction to submit its report within one month which period was extended vide order dated 24.01.2023.

4. In compliance thereof, report of the Joint Committee has been filed vide email dated 21.04.2023. The relevant part of the report is reproduced as under:

X X X X X

“मा० राष्ट्रीय हरित अधिकरण प्रधानपीठ नई दिल्ली द्वारा पारित उपरोक्त आदेश में अनुपालन हेतु विषयक प्रकरण में प्रभागीय निर्देशक सा०या० वन प्रभाग प्रयागराज एवं जिला अधिकारी प्रयागराज को संयुक्त समिति बनाकर याची की समस्या के सम्बन्ध में नियमानुसार अपेक्षित उपचारात्मक कार्यवाही (Requisite Remedial Action) हेतु आदेश पारित किया गया है। और निर्देशित किया है कि निस्तारण आदेश / कृत कार्यवाही को form of searchable PDF/OCR Support PDF के रूप में judicial-ngt@gov.in पर उपलब्ध करायें।

मा० राष्ट्रीय हरित अधिकरण प्रधानपीठ नई दिल्ली के उपरोक्त आदेश के अनुपालन में गठित संयुक्त जाँच समिति के सदस्य प्रभागीय निर्देशक प्रयागराज द्वारा नामित सदस्य श्री श्याम केवल राम उप प्रभागीय वनाधिकारी फूलपुर प्रयागराज तथा जिला अधिकारी प्रयागराज द्वारा नामित सदस्य श्री सौरभ भट्ट उप जिलाधिकारी फूलपुर प्रयागराज द्वारा दिनांक- 19.04.2023 को विवादित स्थल ग्राम सभा अन्दायां झूसी प्रयागराज के खसरा सं-848 का मौके पर निरीक्षण किया गया, निरीक्षण के दौरान मौके पर श्री सत्येन्द्र चौधरी उप क्षेत्रीय वन अधिकारी फूलपुर एवं अन्य वन कर्मचारी तथा उक्त ग्राम सभा के ग्रामीण भी उपस्थित थे। संयुक्त आख्या के अनुसार विवादित स्थल पर पूछ-ताछ में स्थानीय लोगों द्वारा बताया गया कि आम, महुआ, गूलर के पेड़ स्थित नहीं थे तथा मौके पर स्थलीय जांच में उक्त पेड़ों के होने का कोई साक्ष्य / जड़ आदि नहीं होना पाया गया। लोगों द्वारा बताया गया कि प्रश्रुगत स्थल पर बेर के पेड़ थे, जिसे कमलेश आदि द्वारा सफाई के दौरान काटा गया था। मौके पर पूर्व सूचना के अनुसार शिकायतकर्ता उपस्थित नहीं हुए तथा विपक्षी कमलेश कुमार उपस्थित थे व कमलेश द्वारा बताया गया कि उक्त स्थल के बाबत ममता त्रिपाठी व कमलेश के मध्य कब्जे को लेकर विवाद है, जिसके सम्बन्ध में मा० सिविल जज (व०श्रे०) एफ०टी०सी० जनपद न्यायालय प्रयागराज में सिविल वाद सं० 480 / 2022 ममता त्रिपाठी बनाम कमलेश कुमार आदि विचाराधीन है। (संग्रहक- 1)

अतः स्थलीय एवं अभिलेखीय जाँच से स्पष्ट है कि आवेदिका श्रीमती ममता त्रिपाठी द्वारा मा० राष्ट्रीय हरित अधिकरण प्रधानपीठ नई दिल्ली में की गयी शिकायत निराधार, मिथ्या एवं झूठ है, प्रकरण निक्षेपित करने योग्य है।“

5. None has appeared for the applicant and no objection has been filed to the report of the Joint Committee by anyone.
6. We have gone through the report of the Joint Committee and the material on record.
7. In its report the Joint Committee has submitted that at the time of inspection the persons present on the spot informed that no Mango/Mahua/Gular was standing over the land in dispute and also no evidence was found on the spot regarding alleged cutting of the same. The persons present also told that some *Ber (Indian jujube)* trees were standing over the land in dispute which were cut by Mr. Kamlesh Kumar and others for clearing of the land in dispute. Civil Suit no. 480/2022 titled “Mamta Tripathi & Ors. Vs. Kamlesh Kumar & Ors.” is pending before the Civil Judge (Senior Division), FTS, District Prayagraj, regarding the land in dispute between applicant Mamta Tripathi and respondent Kamlesh Kumar and others.
8. In view of the factual position duly verified by the Joint Committee that no mango/Mahua/ Gular tree has been cut from the land in dispute as alleged by the applicant and that a Civil Suit no. 480/2022 titled “Mamta Tripathi & Ors. Vs. Kamlesh Kumar & Ors.” is pending before the Civil Judge (Senior Division), FTC, District Prayagraj, we are of the considered view that no substantial question relating to environment arises in the present case and no action is required to be taken by this Tribunal on the present application which is disposed of accordingly.

Arun Kumar Tyagi, JM

Dr. Afroz Ahmad, EM

April 21 2023
N