न्यायालय मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट, बागपत ।

उपस्थितः (रत्नम् श्रीवास्तव) (उ०प्र० न्यायिक सेवा) UP-02095

<u>आदेश</u>

पत्राक्ली / चालान पेश हुआ, पुकार पर कोई उपस्थित नहीं। चालान के अवलोकन से विदित हुआ कि उक्त बालान पर अभियुक का पता अंकित नहीं है। इसके सम्बन्ध में कार्यालय से आख्या तलब की गयी। कार्यालय द्वारा चालान पर अभियुक का पता न होना अंकित किया गया तथा सहायक अभियोजन अधिकारी द्वारा बालन को अग्रसारित किया गया।

उपरोक्त परिस्थितियों में वह विदित होता है कि चालान पर अभियुक्त का पता न होता अकित होने के करराव चालान निस्तारित किया जाना सम्भव नहीं है। धारा-258 भा०प्र०सं० यह प्रावधान करती है कि in any summons-case instituted otherwise than upon complaint, a Magistrate of the first class or, with the previous sanction of the Chief judicial Magistrate, any other Judicial Magistrate, may, for reasons to be recorded by him, stop the proceedings at any stage without pronouncing any judgment and where such stoppage of proceedings is made after the evidence of the principal witnesses has been recorded, pronounce a judgment of acquittal, and in any other case, release the accused, and such release shall have the effect of discharge

इसके अतिरिक्त यहाँ यह उल्लेखनीय है कि माननीय केरल उच्च न्यायालय द्वारा स्वतः संज्ञान लेते हुये SUO MOTU HIGH COURT OF KERALA, vs STATE OF KERALA में यह अभिनिर्धारित किया है कि in the case of those summons-cases instituted otherwise than upon a complaint, which do not qualify as petty offences, where the prosecution files a report stating unambiguously that despite its best efforts at locating the accused, it has not been successful in securing the presence of the accused before the Magistrate, the Magistrate concerned shall scrutinise the report submitted by the prosecution to satisfy himself/herself of the fact that reasonably sufficient steps have been taken by the prosecution to ensure the presence of the accused and that the costs of ensuring the appearance of such accused far exceed the maximum fine that is prescribed under the Statute for the offence concerned. In the event of the Magistrate being satisfied of both of the aspects mentioned above, then it would be permissible for the Magistrate to record an order of stoppage of proceedings in accordance with Section 258 of the Cr.P.C

Magistrate being satisfied of both of the aspects mentioned above. then it would be permissible for the Magistrate to record an order of stoppage of proceedings in accordance with Section 258 of the Cr.P.C

उपरोक्त पत्रावली / चालान सपन मामलों से सम्बन्धित है तथा चालान पर अभियुक्त का पता अंकित न होने के कारण पत्रावली / चालान को लम्बित रखना न्यायोचित प्रतीत नहीं होता है।

अतः उपरोक्त तथ्यों एवं परिस्थितियों के आधार पर उक्त चालान की कार्यवाही रोकी जाती है। पत्रावली नियमानुसार दाखिल दफ्तर हो।

(रत्नम् श्रीवास्तव)
मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट,
बागपत।